

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, INDETTA CON D.D. n. 161 del 28/1/2013

VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)

Il giorno 27 del mese di marzo 2014 alle ore 9:00 si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima e seconda fascia - settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie alimentari, nominata con D.D. n. 560 del 29 novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof.ssa Iciar Astiasaran  
Prof. Tommaso Francesco Gomes  
Prof. Emanuele Marconi  
Prof. Luigi Moio  
Prof. Giovanni Spagna



I componenti della Commissione, tutti presenti in collegamento telematico, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Francesco Gomes e del Segretario, nella persona del Prof. Giovanni Spagna.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n. 1172).

La Commissione prende visione della seguente normativa:

- D.P.R. n. 222 del 14.09.2011 "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010;
- D.M. n. 76 del 07.06.2012 "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt.4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011";
- Delibera dell'ANVUR n. 50 del 21.06.2012 relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale";
- Nota circolare prot. n. 754 del 11.1.2013 del Ministro dell'Istruzione, Università e Ricerca "su alcuni aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- D.D. n. 161 del 28.01.2013 "Indizione della procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Simona Corvaja dell'Università degli Studi di Messina (D.R. 85/2013).

La Commissione definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione:

- a) le riunioni saranno convocate dal Presidente o dal Responsabile del procedimento, previa intesa con i componenti della Commissione;
- b) le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamento telematico;
- c) la Commissione esaminerà preliminarmente i candidati all'abilitazione alle funzioni di professore universitario di seconda fascia.

Ai sensi del Regolamento n. 76 del 07.06.2012, la Commissione, quindi, provvede a determinare i criteri e i parametri per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati per la presente procedura di abilitazione.

I criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per la procedura di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia sono riportati in **Allegato 1** (che fa parte integrante del presente verbale).

I criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per la procedura di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia sono riportati in **Allegato 2** (che fa parte integrante del presente verbale).

Quando stabilito in ordine alle modalità organizzative e ai criteri verrà comunicato entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento il quale è tenuto ad assicurare la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Tali determinazioni saranno pubblicate anche sul sito del MIUR. Decorso i sette giorni dalla pubblicazione di tali determinazioni, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione potrà quindi accedere per via telematica, tramite i propri codici di accesso, alla piattaforma CINECA al fine di:

- accedere alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione;
- inserire nella sez. agenda i verbali e la calendarizzazione delle riunioni;
- formulare i giudizi individuali e collegiali.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

La Commissione, nello svolgimento dei lavori, potrà acquisire pareri scritti *pro-veritate* da parte di esperti revisori, ai sensi dell'art. 16, comma 3, lettera i), della L. 240/2010. Tale facoltà sarà esercitata, su proposta di uno o più commissari, a maggioranza assoluta dei componenti della Commissione. L'eventuale dissenso dal parere *pro-veritate* dovrà essere adeguatamente motivato. I suddetti pareri sono pubblici ed allegati agli atti della procedura.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n. 76 del 2012, e fondato sulla valutazione dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, i pareri *pro-veritate* degli esperti revisori, ove acquisiti, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, nonché la relazione riassuntiva dei lavori svolti costituiranno parte integrante dei verbali.

I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE e i pareri *pro-veritate* potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

La Commissione delibera a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.


La riunione termina alle ore 10:00.

Il presente verbale viene redatto e sottoscritto dal Presidente ed accettato mediante dichiarazione di conformità dai Componenti in collegamento telematico. Una copia del verbale sarà consegnata al responsabile del procedimento che provvederà a pubblicizzarlo nei modi previsti.

Bari, 27 marzo 2014

LA COMMISSIONE

Prof. Tommaso Francesco Gomes, Presidente

A handwritten signature in blue ink that reads "Tommaso Francesco Gomes". The signature is written in a cursive style and is positioned to the right of the printed name of the President.

Prof. Iciar Astiasaran

Prof. Emanuele Marconi

Prof. Luigi Moio

Prof. Giovanni Spagna, Segretario

## Allegato 1

### **Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per la procedura di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia**

La Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli volta ad accertare **la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca** nel settore concorsuale 07/F1 *Scienze e Tecnologie Alimentari*.

A tal fine la Commissione prenderà in considerazione **esclusivamente titoli e pubblicazioni strettamente pertinenti con le competenze e le prerogative del settore concorsuale 07/F1, e con la relativa declaratoria**.

La Commissione, tenendo conto della specificità del settore al quale è possibile applicare gli indicatori bibliometrici e delle linee guida e di indirizzo predisposte negli ultimi anni dalla comunità scientifica di riferimento, stabilisce di attribuire ai fini della valutazione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, un peso prevalente alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai sensi dell'art. 7 - commi 2, 3 e dell'allegato E del DM 7 giugno 2012 n° 76, in quanto ritiene essere l'aspetto principale attraverso il quale verificare la reale maturità scientifica raggiunta dal candidato.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'art. 7 - commi 2, 3 e dell'allegato E** (numero massimo di pubblicazioni = 14) del DM 7 giugno 2012 n° 76, la Commissione si atterrà ai seguenti **criteri e parametri (art. 5 commi 2 e 3 del DM 76)**:

#### Criteri

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione. La Commissione individuerà l'apporto del singolo candidato, prendendo in considerazione la coerenza dell'argomento trattato con il resto dell'attività scientifica del candidato stesso, il numero di coautori, l'ordine degli autori, il corresponding author e le eventuali dichiarazioni riportate a tal fine dagli autori all'interno della pubblicazione stessa.
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'Allegato D del DM 7 giugno 2012 n° 76, che vengono di seguito riportate:
  - c1) Le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale.
  - c2) Le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico.
  - c3) Le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza.
  - c4) Le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza.

- d) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

#### Parametri

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari). A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

La Commissione prenderà in considerazione come indicatore per valutare la collocazione editoriale della pubblicazione l'*Impact Factor* 2012 (IF) delle riviste indicizzate da *Web of Science* (e da *Web of Science* e Scopus) e il *Scientific Journal Ranking* 2012 (SJR) delle riviste indicizzate unicamente da Scopus. IF e SJR saranno normalizzati in base alla *Subject category* (SC) per WoS e alla *Science Journal Classification* (ASJC) per Scopus appropriata al contenuto della pubblicazione; le pubblicazioni verranno suddivise in quartili in funzione dell'IF/SJR normalizzato.

I libri o capitoli di libro a carattere scientifico dotati di ISBN (da non ascrivere ad atti di convegno o simili) di rilievo internazionale editi da case editrici, anche esse di reputazione internazionale che utilizzano il sistema di revisione tra pari, saranno assimilati alle pubblicazioni dotate di IF/SJR appartenenti al primo quartile. I libri o capitoli di libro a carattere scientifico da non ascrivere ad atti di convegno o simili di rilievo nazionale editi da case editrici riconosciute a livello nazionale che utilizzano il sistema di revisione tra pari saranno assimilati alle pubblicazioni dotate di IF/SJR appartenenti al quarto quartile. Le altre pubblicazioni scientifiche prive di IF/SJR saranno valutate a livelli/ranghi inferiori rispetto a quelle sopra indicate.

Le pubblicazioni scientifiche non dotate di ISBN o ISSN e gli Abstract non saranno presi in considerazione dalla Commissione (in analogia alla VQR 2004-2010).

Nella **valutazione dei titoli** presentati dai candidati, la Commissione, verificata la pertinenza/congruenza del titolo con le competenze del settore concorsuale 07/F1, si atterrà ai seguenti criteri e parametri (non necessariamente tutti compresenti):

#### Criteri

- a) Capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca.
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.
- c) Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.
- d) Continuità ed intensità dell'attività scientifica e dell'intera carriera nel settore concorsuale 07/F1 con particolare riferimento agli ultimi cinque anni (va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio).

#### Parametri

- a) Impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art. 6 e all'allegato A comma 2 lettere a, b, c del DM 7 giugno 2012 n° 76.

Tali indicatori saranno presi in debita considerazione, ma il loro soddisfacimento non costituirà per la Commissione condizione necessaria o sufficiente per il conseguimento dell'abilitazione ai sensi dell'art.6 comma 5 del DM 76. Invero come precisato nella nota circolare del Miur del 11 gennaio 2013 il giudizio di merito sui candidati è fattore imprescindibile per l'attribuzione dell'abilitazione. Pertanto la Commissione potrà non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore concorsuale, ma con un giudizio di merito negativo della Commissione, ovvero potrà attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non avendo superato le mediane prescritte, siano valutati dalla Commissione con un giudizio di merito estremamente positivo.

- b) Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.
- c) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati.
- d) Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione.
- e) Partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione.
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.
- g) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.
- h) Possesso dei seguenti altri titoli, come predeterminati dalla Commissione, con le modalità di cui all'articolo 3, comma 3 del DM 7 giugno 2012 n° 76, al fine di contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico e della maturità del candidato alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/F1, anche in considerazione della stretta sinergia tra didattica e ricerca:
  - h1) attribuzione di incarichi di insegnamento ufficiali in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale (o equivalenti), di Dottorato di ricerca e di Master di livello universitario (pertinenti al settore concorsuale 07/F1)
  - h2) relatore e co-relatore di tesi di laurea magistrale (o equivalente) di tipo sperimentale
  - h3) tutor e co-tutor di tesi di Dottorato di Ricerca
  - h4) componente del Collegio dei docenti di Corsi di dottorato di ricerca pertinenti al settore concorsuale
  - h5) essere ricercatore a tempo indeterminato presso università ed enti di ricerca o posizione equipollente presso università ed enti di ricerca stranieri
  - h6) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
  - h7) periodi svolti con contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 1, comma 14 della legge 230/2005 e/o dell'art. 24 della legge 240/2010
  - h8) titolarità di brevetti nazionali e internazionali
  - h9) partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali e internazionali
  - h10) responsabile di progetti di ricerca a bando competitivo locali, nazionali e internazionali
  - h11) revisore (peer review) di pubblicazioni scientifiche e/o progetti di ricerca

Tolu mo Franca Gomez

## Allegato 2

### **Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per la procedura di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia**

La Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli volta ad accertare **la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca nel settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari).**

A tal fine la Commissione prenderà in considerazione **esclusivamente titoli e pubblicazioni strettamente pertinenti con le competenze e le prerogative del settore concorsuale 07/F1, e con la relativa declaratoria.**

La Commissione, tenendo conto della specificità del settore al quale è possibile applicare gli indicatori bibliometrici e delle linee guida e di indirizzo predisposte negli ultimi anni dalla comunità scientifica di riferimento, stabilisce di attribuire ai fini della valutazione per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, un peso prevalente alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai sensi dell'art. 7 - commi 1, 3 e dell'allegato C del DM 7 giugno 2012 n° 76, in quanto ritiene essere l'aspetto principale attraverso il quale verificare la reale maturità scientifica raggiunta dal candidato.

Nella **valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'art. 7 - commi 1, 3 e dell'allegato C (numero massimo di pubblicazioni = 20) del DM 7 giugno 2012 n° 76,** la Commissione si atterrà ai seguenti **criteri e parametri (art. 4 commi 2 e 3 del DM 76):**

#### Criteri

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale 07/F1 (Scienze e Tecnologie Alimentari) o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i lavori dei candidati svolti in collaborazione, la Commissione individuerà l'apporto del singolo candidato, prendendo in considerazione la coerenza dell'argomento trattato con il resto dell'attività scientifica del candidato stesso, il numero di coautori, l'ordine degli autori, il corresponding author e le eventuali dichiarazioni riportate a tal fine dagli autori all'interno della pubblicazione stessa.
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'Allegato D del DM 7 giugno 2012 n° 76, che vengono di seguito riportate:
  - c.1) Le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale.
  - c.2) Le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico.
  - c.3) Le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza.

- c.4) Le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza.
- d) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

### Parametri

- a) Numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.
- b) Impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale 07/F1. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

La Commissione prenderà in considerazione come indicatore per valutare la collocazione editoriale della pubblicazione l'Impact Factor 2012 (IF) delle riviste indicizzate da Web of Science (e da Web of Science e Scopus) e il Scientific Journal Ranking 2012 (SJR) delle riviste indicizzate unicamente da Scopus. IF e SJR saranno normalizzati in base alla Subject category (SC) per WoS e alla Science Journal Classification (ASJC) per Scopus appropriata al contenuto della pubblicazione; le pubblicazioni verranno suddivise in quartili in funzione dell'IF/SJR normalizzato.

I libri o capitoli di libro a carattere scientifico dotati di ISBN (da non ascrivere ad atti di convegno o similari) di rilievo internazionale editi da case editrici, anche esse di reputazione internazionale che utilizzano il sistema di revisione tra pari, saranno assimilati alle pubblicazioni dotate di IF/SJR appartenenti al primo quartile. I libri o capitoli di libro a carattere scientifico da non ascrivere ad atti di convegno o similari di rilievo nazionale editi da case editrici riconosciute a livello nazionale che utilizzano il sistema di revisione tra pari saranno assimilati alle pubblicazioni dotate di IF/SJR appartenenti al quarto quartile. Le altre pubblicazioni scientifiche prive di IF/SJR saranno valutate a livelli/ranghi inferiori rispetto a quelle sopra indicate.

Le pubblicazioni scientifiche non dotate di ISBN o ISSN e gli Abstract non saranno presi in considerazione dalla Commissione (in analogia alla VQR 2004-2010).

Nella **valutazione dei titoli** presentati dai candidati, la Commissione, verificata la pertinenza/congruenza del titolo con le competenze del settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, si atterrà ai seguenti criteri e parametri (non necessariamente tutti compresenti):

### Criteri

- a) Capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale.
- b) Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca.
- c) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale.
- d) Capacità di promuovere attività di **trasferimento tecnologico**.



- e) Continuità ed intensità dell'attività scientifica e dell'intera carriera nel settore concorsuale 07/F1 con particolare riferimento agli ultimi cinque anni (va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio).

### Parametri

- a) Impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art. 6 e all'allegato A comma 2 lettere a, b, c del DM 7 giugno 2012 n° 76.  
Tali indicatori saranno presi in debita considerazione, ma il loro soddisfacimento non costituirà per la Commissione condizione necessaria o sufficiente per il conseguimento dell'abilitazione ai sensi dell'art.6 comma 5 del DM 76. Invero, come precisato nella nota circolare del Miur del 11 gennaio 2013, il giudizio di merito sui candidati è fattore imprescindibile per l'attribuzione dell'abilitazione. Pertanto la Commissione potrà non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore concorsuale, ma con un giudizio di merito negativo della Commissione, ovvero potrà attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non avendo superato le mediane prescritte, siano valutati dalla Commissione con un giudizio di merito estremamente positivo.
- b) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.
- c) Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.
- e) Attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione.
- f) Direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale.
- g) Partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore.
- h) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.
- i) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.
- j) Possesso dei seguenti altri titoli, come predeterminati dalla commissione, con le modalità di cui all'articolo 3, comma 3 del DM 7 giugno 2012 n° 76, al fine di contribuire a una migliore definizione del profilo scientifico e della piena maturità del candidato alle funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 07/F1, anche in considerazione della stretta sinergia tra didattica e ricerca:
- j.1) attribuzione di incarichi di insegnamento ufficiali in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale (o equivalenti), di Dottorato di ricerca e di Master di livello universitario (pertinenti al settore concorsuale)
  - j.2) relatore di tesi di laurea magistrale (o equivalente) di tipo sperimentale
  - j.3) tutor di tesi di Dottorato di Ricerca
  - j.4) coordinatore del Collegio dei docenti di Corsi di dottorato di ricerca pertinenti al settore concorsuale
  - j.5) essere professore di seconda fascia presso università italiane o primo ricercatore /dirigente di ricerca presso enti di ricerca (o possedere titolo equipollente all'estero)

- j.6) titolarità di brevetti internazionali
- j.7) partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali
- j.8) incarichi istituzionali pertinenti con le competenze e le prerogative del settore concorsuale
- j.9) revisore (peer review) di pubblicazioni scientifiche e/o progetti di ricerca nazionali ed internazionali

Tommaso Francesco Gomez